

NVI2 reconstructie fietspad Beneluxbaan
26-mei-26

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	BP 506030	De hoeveelheid ter inlichting is hier als enige aangeduid met "L" in plaats van "T". Verzoek om dit te controleren en te corrigeren indien van toepassing.	De L is niet correct maar moet een T zijn. Bestekspost is gewijzigd.
45	BP 503180	Volgens leverancier is de voorgeschreven kitsoort (elastische kit: SABA MS Floor) niet leverbaar in de kleur rood. Is het geoorloofd om een alternatieve kitsoort toe te passen?	Kleur grijs is toegestaan. Bestekspost is gewijzigd.
46	BP 104080	In de verwijzing ontbreekt bestekspost 104110. Verzoek om deze alsnog op te nemen.	Klopt. Bestekspost is gewijzigd.
47	BP 103030	In de tekst wordt gesproken over circa 88 m ² aan vrijkomende materialen die op het werkterrein worden opgeslagen voor verdere verwerking. Verderop wordt echter verwezen naar verwerking volgens besteksposten van 19 m ² en 76 m ² , wat neerkomt op een totaal van 95 m ² . Deze hoeveelheden zijn niet consistent. Verzoek om dit op elkaar af te stemmen.	Bestekspost 103030 is aangepast.
48	BP 101050	De hoeveelheid ter inlichting voor de levering van compostzand ontbreekt. Tevens verzoeken wij om het compost zand nader te specificeren.	Bestekspost 101050 is aangepast, compost zand wordt ter beschikking gesteld als directieleverantie.
49	Nvl-1, vraag 10, Tekeningen omleidingen:	Op de nieuwe omleidingstekeningen worden de diverse depotlocaties aangegeven. Zijn deze locaties vergunningsplichtig? Wie vraagt in dat geval deze vergunning(en) aan? Dient voor het gebruik van de depots precario te worden betaald? Wat bedragen in dat geval deze kosten?	Nee, er hoeft geen vergunning te worden aangevraagd en ook geen precario kosten worden betaald.

50	Nvl-1, vraag 17, Deel 3, par. 01 01 03 lid 06:	<p>Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag waarom de opdrachtgever inzicht wil hebben in de open begroting van de inschrijver. (gegronde redenen)</p> <p>Als opdrachtgever bepaalde eenheidsprijzen te hoog of te laag vindt kan erover gediscussieerd worden door het overleggen van de onderbouwing, maar dan alleen desbetreffende posten.</p> <p>Het opvragen van een gehele open begroting, zonder opgave van gegronde redenen, is niet proportioneel.</p>	<p>De reden hiervoor is om transparantie en inzicht te verkrijgen in de opbouw van de kosten. Met een open begroting krijgt de opdrachtgever duidelijkheid over onder andere materiaalprijzen, arbeidskosten, inzet van onderaannemers en gehanteerde opslagen. Dit maakt het mogelijk om de prijsstelling beter te beoordelen en te toetsen op marktconformiteit.</p>
51	Nvl-1, vraag 21, posten 808010 en 808020:	<p>Post 808010 betreft inderdaad het uitzetten van de profielen.</p> <p>Echter staat er in de tekst “Inclusief het bepalen en uitzetten van de nieuwe hoogtes in samenspraak met de directie”.</p> <p>Het ‘bepalen’ van de nieuwe hoogtes is niet aan de aannemer.</p> <p>Bij post 808020 moet het lengte- en dwarsprofiel bepaald worden a.d.h.v. hoogtemetingen van de bestaande situatie.</p> <p>Deze post is puur engineeringswerk. De bestaande situatie had voorafgaand aan het ontwerp al ingemeten moeten zijn.</p> <p>Op basis die inmeting dient een ontwerp tot stand te komen, incl. bijbehorende lengte- en dwarsprofielen.</p> <p>Dan hoeft dit toch niet opnieuw gedaan te worden door de aannemer?</p>	<p>Het fietspad dient aan te sluiten op de bestaande omgeving. De bestaande situatie is niet ingemeten met een pointcloud maar op punten met GPS, waardoor de hoogtes op het meetpunt heel specifiek zijn. Hierop is het ontwerp en zijn de nieuwe hoogtes gebaseerd. Omdat niet iedere meter een hoogte staat, kan in de praktijk altijd de hoogte altijd 1 tot 5 centimeter afwijken. Daarom zijn de twee besteksposten opgenomen met betrekking tot de normale uitzetwerkzaamheden en geen extra engineeringswerk.</p>
52	Nvl-1, vraag 22, posten hoofdstuk 5:	<p>Meerdere locaties, met een verschil in schaalgrootte per fase, in 1 bestekspost betekent een verschil in omstandigheden tussen de locaties/fasen (en dus ook afwijkende eenheidsprijzen). Dan is de post toch NIET kostenhomogeen.</p> <p>Het zou niet zo moeten zijn dat je op tekening moet meten welke deel van de resultaatsverplichting bij welke fase hoort.</p> <p>Dat is niet conform de RAW-systematiek.</p>	<p>Om een betere inschatting te kunnen maken per fase, zijn in de bestekspost de m2 asfaltering vermeld per fase.</p>

53	Nvl-1, vraag 31, 05 waterstand:	Indien de grondwaterstand van invloed is op de werkzaamheden, deze hier vermelden. Dan gaat elke inschrijver uit van dezelfde informatie. Het antwoord “kan je online terugvinden” is niet eenduidig genoeg. (ook vreemd dat met het bodemonderzoek niet 1 peilbuis is geplaatst...)	De grondwaterstand en het maaiveld fluctueren en is niet altijd op hetzelfde peil. Uitgangspunt is dat de grondwaterstand geen invloed heeft op de werkzaamheden.
54	Inschrijvingsleidraad en overige aanbestedingsstukken, par. 3.3.2.	Volstaat ook een 403 verklaring in plaats van een holdingsverklaring	Ja dit volstaat.
55	Offerteaanvraag / leidraad, par. 3.3.3	Voor het voldoen aan de geschiktheidseis “Certificering BRL9101” doen wij beroep op een derde die beschikt over dit certificaat. Volstaat het vermelden van de naam en contactgegevens van deze derde op ons UEA, waarmee wij verklaren daadwerkelijk over de inbreng van deze derde te kunnen beschikken en Aanbesteder dit kan verifiëren, eventueel i.c.m. met het indienen van een kopie van het desbetreffende certificaat? Deze derde is nadrukkelijk geen combinant in de zin van par. 3.2 van de Offerteaanvraag, waardoor ons inziens een eigen UEA van deze partij geen onderdeel is van de bij inschrijving in te dienen stukken.	De bewijsstukken dienen bij verificatie na eventuele gunning pas te worden aangedragen. Het volstaat om op het UEA aan te geven welke partij wordt ingezet t.b.v. welke geschiktheidseisen.
56	nvi 1 vraag 9	Binnen een RAW-bestek is het aan de opdrachtgever om alle kostenbepalende informatie op te nemen. Uit de catalogus resultaatsbeschrijvingen volgt t.a.v. deficode 25.11.03 nog eens expliciet dat de situering in het werk (incl. tekeningen) en bijzonderheden moeten worden vermeld: “Situering in het werk (met vermelding van tek.nrs.) en bijzonderheden vermelden. Als ook de inlaatconstructies verwijderd moeten worden, dit vermelden.” Wij verzoeken u in dat licht met klem om de relevante informatie als nog te verstrekken. Mocht u daartoe niet over (kunnen) gaan, verzoeken wij u om in ieder geval uitgangspunten voor het afprijzen op te geven, zoals gemiddelde lengte van de kolkaansluiting en liggingsdiepte.	Gemiddelde kolkleiding lengte 3,00 meter voor de op te breken en te herstellen kolkleiding en 5,00 meter voor nieuwe kolkleidingen. Bestekspost 201210, 210510 en 210520 zijn aangepast.

57	nvi 1 vraag 8	<p>Bij het antwoord op vraag 8 geeft u aan dat circa 12% van alle graafwerkzaamheden handmatig ontgraven betreft. Ook met die algemene informatie kunnen de besteksposten ten aanzien van het ontgraven van grond niet kostenhomogeen afgeprijsd worden. In de ene bestekspost zullen meer bomen zitten dan de andere. De andere uitvoeringswijze heeft niet alleen invloed op kosten, maar ook meer in algemene zin op de te behalen productie. Kostenhomogeniteit is één van de pijlers van de RAW-systematiek, daarvan mag een opdrachtgever niet zomaar afwijken. Wij verzoeken u alsnog met klem een aparte bestekspost op te nemen voor het handmatig graven rondom wortels. Mocht u hiertoe niet bereid zijn, verzoeken wij u te onderbouwen waarom u niet overgaat tot aanpassing. In dat geval vragen wij u ook met klem om te bevestigen dat alle gegadigden dan verplicht zijn om bij de posten voor het ontgraven van grond in de prijs per eenheid telkens 12% van de betreffende kuubs als handmatige ontgraving op te nemen. Dit zal dan ook moeten terugkomen op de open begrotingen van gegadigden. Op die manier worden partijen verplicht om van dezelfde uitgangspunten uit te gaan en wordt het level-playing field gewaarborgd.</p>	<p>Voor het handmatig ontgraven bij boomwortels zijn aparte besteksposten 401410, 401420 en 401430 opgenomen na de 1e Nota van Inlichtingen, met de benodigde m3's. In de 2e Nota van inlichtingen is een extra tabel toegevoegd, waarin vermeld staat hoeveel bomen het betreft per fase. Hiermee kunnen de kosten voor de werkzaamheden goed worden ingeschat.</p>
58	aanvulling paragraaf 01.02 Betalingsregeling	Kunt u de onlangs door de CROW gepubliceerde betalingsregeling voor de infra van toepassing verklaren?	Nee, de Standaard RAW 2020 is van toepassing op dit werk.